

Nuevas Agendas de Internacionalización de la Educación Superior Post-Covid-19.

Las redes de cooperación sur-sur entre universidades de frontera.

María Soledad Oregioni. CEIPIL/CIC-UNICEN-CONICET, oregioni08@gmail.com

Resumen:

El trabajo se propone como objetivo identificar los cambios y continuidades en las agendas de Internacionalización de la Educación Superior (IES) que supuso atravesar un problema global con particularidades locales, como fue la pandemia del COVID-19. En este sentido, se aborda la IES desde una perspectiva situada, multidimensional y compleja, que contempla las tensiones que emergen de proyectos de internacionalización en pugna desde una perspectiva situada en la región latinoamericana, particularmente en universidades de frontera.

La investigación se abordó a partir de la metodología de investigación cualitativa en base al estudio de caso múltiple, que permitió focalizar en universidades que se encuentran en la frontera de países del MERCOSUR, a partir de entender que constituye un territorio que es vital para el proceso de integración de los pueblos. Se sostiene como hipótesis de trabajo que las redes de cooperación sur-sur entre universidades de frontera permiten orientar la IES hacia la integración regional y, de este modo, desarrollar dinámicas de producción y difusión de conocimiento pertinentes a los problemas socio-territoriales, que son invisibilizados desde las lógicas hegemónicas de IES (exógenas, competitivas, mercantiles).

Consecuentemente, se describen las particularidades que adquieren las dinámicas de IES en las universidades ubicadas en ciudades fronterizas, dado que éstas constituyen un espacio de circulación constante en la reproducción de la vida de las poblaciones que las habitan. De modo que, las medidas de Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) y, fundamentalmente, el cierre de las fronteras físicas, generaron dificultades en el acceso a la educación y a la salud de gran número de ciudadanos/as.

En el caso de las universidades de frontera se destacan nuevos desafíos para la IES, que llevaron a experimentar nuevas agendas y formas de internacionalización, con el objetivo de dar continuidad y sostener los lazos de cooperación sur-sur (CSS). Es decir que, transitar la pandemia del COVID-19, permitió generar aprendizajes directamente

vinculados a la IES, ampliando la Agenda de IES, e incorporando nuevos instrumentos que permiten dinamizarla y orientarla hacia la integración regional.

Palabras clave: cooperación sur-sur; agendas de internacionalización de la educación superior; universidades de frontera.

Introducción

A partir de la pandemia global del COVID-19, las Instituciones de Educación Superior le otorgan un nuevo significado y valoración a la internacionalización. De este modo, se han incrementado las discusiones académicas sobre la definición e implicancias de la internacionalización de la Educación Superior (IES), como así también las políticas públicas e instrumentos de internacionalización en las universidades, de la mano de las políticas de cooperación internacional universitaria. Dando lugar a nuevas agendas de internacionalización.

En trabajos previos se han identificado y actualizado los antecedentes académicos sobre IES como perspectivas de análisis: contextual, institucional y crítica (Oregioni, 2013, 2021). Sin embargo, los aportes mencionados no profundizan en las particularidades que presenta la IES desde una perspectiva situada, tampoco se destacan aportes que interpelen el significado, orientación y metodología implementadas, con el fin de que la política y gestión de la IES respondan a las realidades de las universidades y de los entornos socio-territoriales de los que forman parte. Es decir que tengan una política activa de internacionalización, en relación a definiciones endógenas construidas democráticamente en diálogo con la comunidad.

Consecuentemente, el artículo se propone contribuir al análisis de la IES, mediante un abordaje crítico, propositivo y de carácter decolonial que permita entender la relevancia de la integración regional desde las universidades, y considerar la importancia de la región latinoamericana en las políticas de IES. Enfatizando en la articulación de la universidad con el espacio socio-territorial del que forma parte y contribuye a reproducir.

De acuerdo con Sebastián (2004) las universidades se presentan como actores y agentes de internacionalización. Como *actores* de la internacionalización, en la medida que ejecutan políticas de internacionalización en relación a la planificación estratégica de

la universidad, en forma transversal a las funciones sustantivas de la universidad (investigación, docencia y extensión), y como *agentes* de internacionalización, en la medida que promueven programas de cooperación internacional en relación a problemas socio-territoriales, en alianza con otros actores del territorio. En este sentido, permiten la articulación internacional y territorial de agendas endógenas, mediante la consolidación de redes que buscan producir y difundir conocimiento desde una lógica emancipadora que entiende a la Educación Superior como derecho y responsabilidad de los Estados (Oregioni, 2023, p.17). De modo que las redes de cooperación sur-sur adquieren un rol sustancial como instrumento de internacionalización en diálogo con el territorio. Ahora bien ¿Cómo se presenta la IES en las universidades situadas en ciudades de fronteras?

En el presente trabajo se focalizó en las universidades paraguayas ubicadas en ciudades de frontera entre Paraguay y Argentina, en tanto territorio que es vital para el proceso de integración de los pueblos. A partir de sostener como hipótesis de trabajo que las redes de Cooperación Sur-Sur (CSS) entre universidades de frontera permiten orientar la IES hacia la integración regional y, de este modo, desarrollar dinámicas de producción y difusión de conocimiento pertinentes a los problemas socio-territoriales, que son invisibilizados desde las lógicas hegemónicas de IES (exógenas, competitivas, mercantiles) (Oregioni, 2017).

El abordaje de la investigación es de carácter *cualitativo*, se procedió a la triangulación de técnicas de relevamiento de información y construcción de datos, como el desarrollo de entrevistas a actores clave (rectores) y entrevistas a *grupos focales*¹ (Cortés Gómez, 2008) integrado por representantes de la comunidad universitaria de las instituciones de Educación Superior identificadas como casos de estudio, esto es la Universidad Nacional de Asunción (UNA); la Universidad Nacional del Este (UNE); y la Universidad Nacional de Pilar (UNP).

En la selección de los entrevistados se contemplaron los siguientes criterios: a. transversalidad de las funciones que desempeñan en la universidad (investigación, docencia, extensión); b. representación de claustros (docentes, estudiantes, no-docentes gestores); c. paridad de género. La información relevada en las entrevistas se triángulo

¹ La técnica *focus group* demanda centrar la atención en las respuestas obtenidas de la entrevista a un grupo de personas en relación a ejes temáticos, dado que consiste en “una técnica de investigación cualitativa cuyo objetivo es la obtención de datos por medio de la percepción, los sentimientos, las actitudes y las opiniones de grupos de personas” (Cortés Gómez, 2008; p.36). Las entrevistas se realizaron en el marco del proyecto: PID-18-1033-CONACYT.

con el análisis de fuentes documentales, periodísticas y bibliográficas. Esto permitió identificar políticas, dinámicas, prácticas y sinergias que favorecen la construcción de puentes de cooperación entre las universidades, a partir de afianzar la integración regional en ciencia, tecnología y universidad en la frontera entre Argentina y Paraguay. Dado que, se busca visibilizar y construir alternativas, que contribuyan a orientar la internacionalización hacia la integración de los pueblos.

Las universidades seleccionadas como casos de estudio, ubicadas en ciudades de frontera, son nodales para el análisis dado que comparten un mismo espacio socio-territorial y geográfico. Por lo tanto, a pesar de estar divididas por fronteras políticas se insertan en una matriz sociocultural compartida, que facilita la articulación de relaciones transnacionales (Montiel & Arellano, 2016). Es decir que integran un territorio vivo, activo, dinámico, donde las universidades cooperan en articulación con otros actores socio-territoriales en relación con agendas comunes. En este sentido, las universidades se reconocen como agentes del territorio, que contemplan la proyección endógena, solidaria e integral de la IES hacia la región, con el objetivo de enfrentar los efectos negativos de la globalización neoliberal, y generar conocimiento orientado a la integración regional de los pueblos que resisten las dinámicas de internacionalización guiada desde lógicas hegemónicas (Oregioni, 2017). Es decir que, los casos de estudio permitieron visibilizar políticas, dinámicas, prácticas y sinergias que favorecen la construcción de puentes de cooperación que permiten afianzar la integración regional en ciencia, tecnología y universidad en la frontera entre Paraguay y Argentina.

Las universidades de frontera como casos de estudio.

Es necesario situar a las universidades de frontera en las ciudades fronterizas de las que forma parte. Entendiendo que constituyen espacios que adquieren especial relevancia para la integración regional.

Las universidades identificadas como casos de estudio se sitúan en la frontera entre Paraguay y Argentina que abarca 1.690 km de longitud, donde se pueden encontrar ciudades fronterizas, ciudades gemelas, ciudades pares, ciudades espejo, ciudades transfronterizas, etc. Independientemente de la denominación elegida para nombrarlas, es necesario la existencia de un límite fronterizo y de una ciudad “par” como condición sine qua non para la emergencia y características que las ciudades van a tomar en uno y otro

lado de la frontera, que presentan flujos transfronterizos continuos que repercuten en el modo de vida y organización de sus habitantes (Brites, 2018). En este espacio se ubican cuatro universidades públicas paraguayas (Universidad Nacional de Pilar; Universidad Nacional del Este; Universidad Nacional de Itapúa; Universidad Nacional de Asunción) y tres universidades públicas argentinas (Universidad Nacional de Formosa; Universidad Nacional de Misiones; y Universidad Nacional del Noroeste).

Desde el año 2022, las ciudades se ven afectadas por el “Acuerdo sobre Localidades Fronterizas Vinculadas”, aprobado en el marco de la Cumbre “Vale dos Vinhedos”. Dicho acuerdo, constituye un antecedente fundamental para la integración en beneficio de los pueblos de la región, dado que busca mejorar la calidad de vida de la ciudadanía que reside en zonas de frontera, en la medida que considera la relevancia de la fluidez y la armonía del relacionamiento entre comunidades fronterizas para la integración regional, y resalta la necesidad de facilitar la convivencia e impulsar la integración. En este sentido, se pondera el trato diferenciado a los pobladores de frontera en materia económica, de tránsito, régimen laboral, acceso a servicios públicos de salud, enseñanza y cultura, a partir de la portación de un documento de tránsito vecinal fronterizo (DTVVF).

Particularmente, en el Art. 7 inc. 3 del ALFV, hace referencia a que los Estados parte promoverán la cooperación en materia de educación entre las ciudades fronterizas vinculadas, incluyendo: la formación docente, intercambio sobre metodologías activas, flexibles e innovadoras con evidencias comprobadas de éxito donde los estudiantes sean los protagonistas del desarrollo curricular. La enseñanza de las diferentes asignaturas se hará con una perspectiva regional e integradora. Se procurará destacar los aspectos comunes más allá de los límites políticos y administrativos, y se intentará resaltar los aspectos positivos que históricamente unieron a nuestros pueblos a través de las fronteras, promoviendo en los educandos una visión del vecino como parte de una misma comunidad. De este modo, las fronteras operan como espacios de inclusión (Mezzadra y Neilson, 2017) y promoción de la paz, a partir de posibilitar que los ciudadanos adquieran diferentes formas de circulación. Es decir que, se reconoce y habilita “otro modo” de habitar las fronteras.

Agendas de IES en relación con el territorio.

En el siglo XX nos encontramos con diversos desafíos globales que nos interpelan a nivel territorial, entre ellos podemos mencionar: las migraciones, crisis ambiental, exclusión, desigualdad, pandemias, etc. Donde las universidades adquieren un rol central para dar respuestas en la construcción de potenciales soluciones, en interacción y diálogo con otros actores sociales y tipo de saberes.

De este modo:

Las universidades y los sujetos que las integran ocupan un rol central en la interacción con el territorio y la comunidad internacional, retomando la necesidad de luchar contra las inequidades y democratizar la producción y difusión de conocimiento. Esto implica articular los problemas que aquejan a la humanidad con las particularidades de la región latinoamericana, pero también construir problemas cognitivos a partir de los problemas sociales (Oregioni, 2023: p. 19)

Nuevas Agendas de IES ante la Pandemia-COVID-19

En el año 2020, la Organización Mundial de la Salud declaró a la enfermedad causada por el COVID-19, como una pandemia de carácter global. Esto ha llevado a distintos países e instituciones, a tomar decisiones sobre las medidas aplicables para proteger a sus ciudadanos. En el caso de las universidades, se buscó garantizar el derecho a la educación mediante la virtualidad. De acuerdo a datos de la IESALC-UNESCO (2020), la pandemia del COVID-19, ha afectado a alrededor de 23.4 millones de estudiantes y a 1.4 millones de docentes que se desempeñan en universidades de América Latina y el Caribe. Es decir que repercutió sobre más del 98% de la comunidad académica de la región.

Boaventura de Souza Santos (2020), señala como la *cruel pedagogía del virus* puso a la luz dinámicas sociales invisibilizadas. En el caso de la internacionalización de las universidades esto se manifiesta a partir de generar modificaciones en la dinámica que adquiere el proceso de la IES, entendido como un proceso multidimensional, complejo y no neutral, transversal a las funciones sustantivas de la universidad (Oregioni, 2017).

La pandemia del COVID-19 afectó a la dinámica de internacionalización de la ES, en dos aspectos. Por un lado, a partir de la dinamizar la virtualización de la internacionalización. Y, por otro lado, en el abordaje de las agendas de

internacionalización en relación con problemas socio-cognitivos, dado que el COVID-19 consistió en un problema socio-cognitivo global que adquirió singularidades locales.

Con respecto a la virtualización de la internacionalización, si bien ya se venía trabajando en este aspecto de la IES, en el pedido de ASPO producto de la pandemia de COVID-19, se incrementó y en algunos casos logró institucionalizarse. Sin embargo, también se observa como principal dificultad el acceso material y cognitivo a las herramientas digitales, lo que se conoce como brecha digital.

En el caso de Argentina, la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) puso en práctica una serie de medidas tendientes a fortalecer la virtualización de la educación superior, a fin de garantizar la continuidad y sostener la internacionalización. Ente ellas: se realizó un mapeo y acompañamiento de los estudiantes argentinos en el exterior y repatriación de los mismos; se promovieron programas de apoyo a estrategias virtuales para la internacionalización integral; se lanzó una convocatoria para proyectos de internacionalización; y se dictaron una serie de capacitaciones, como: internacionalización del currículo, movilidad virtual, gobernanza lingüística (López, 2021). Dichas capacitaciones también han tenido llegada a otras universidades de la región, entre ellas las universidades paraguayas situadas en la frontera.

Es interesante observar que, de acuerdo a un estudio realizado por el PIESCI (2021) en las universidades argentinas se observa que: 1) El soporte tecnológico no constituye un obstáculo para la internacionalización virtual; 2) La digitalización forzada durante la pandemia dejó capacidades instaladas que permiten fortalecer la IES; 3) La mayoría de las universidades considera que la virtualidad constituye una oportunidad para dinamizar la IES.

La nueva agenda de IES, donde cobra protagonismo la virtualidad, permite identificar nuevas oportunidades y desafíos. Pero también, es importante considerar los riesgos que trae aparejada para la Región latinoamericana (Ver cuadro N°1), sobre todo cuando priman logias neoliberales de gobierno que llevan a vaciar las capacidades científicas, tecnológicas y educativas de los Estados.

CUADRO 1: NUEVAS AGENDAS DE IES

OPORTUNIDADES	DESAFÍOS	RIESGOS
Familiarización con lo virtual;	Inclusión	Política de Internacionalización pasiva

Incremento de la cooperación, en dinámica de laboratorio ampliado;	Incorporación de capacidades virtuales	Incremento de la dependencia cognitiva;
Internacionalización del currículo;	Desarrollo de plataformas	Deslocalización del conocimiento
Pasar de actividades aisladas a estrategias institucionales	Incorporación de esquemas híbridos	Fuga de talentos
Proyectar agendas de cooperación en relación a problemas	Plurilingüismo	Incremento de la privatización/mercantilización del conocimiento
Generación de redes	Interculturalidad	
	Igualdad de género	
	Construir un sistema internacional más igualitario.	

Fuente: elaboración propia

En lo que respecta a la agenda de internacionalización universitaria. A partir de la pandemia del COVID-19, se replantea la histórica relación que han tenido las agendas de producción de conocimiento en relación a problemas globales, a partir de problematizar sus implicancias locales. De modo que las universidades logren cooperar en la generación de conocimiento que permitan obtener soluciones a dichos problemas socio-cognitivos.

(...) la universidad se reconoce como un actor relevante en el escenario de la diplomacia científica, gracias a su capacidad de producción de conocimiento y aportes a los sistemas nacionales de salud. Lo anterior se sustenta a partir de la IUA Global Survey Report, donde se indica que alrededor del 41% de las IES han estado inmersas en investigaciones sobre COVID-19, contribuyendo al desarrollo de políticas públicas y programas liderados por los gobiernos nacionales (International Association of Universities, 2020). Asimismo, es imprescindible comprometerse con la cooperación internacional como el único mecanismo que permite generar alianzas en escenarios de crisis, implementar acciones con mayor eficacia, compartir recursos y soluciones tecnológicas.” (Echeverría King, et al, 2020)

Nuevas Agendas de IES ante la Pandemia-COVID-19 en las universidades de frontera.

A partir de los casos de estudio analizados, se destacan los elementos que permiten visibilizar la frontera como un espacio vivo y activo, de circulación de personas y de saberes, que hacen posible y necesaria la cooperación solidaria. Cooperación que se puso en crisis y adquirió nuevas formas en el contexto de la pandemia producto del COVID-19, debido a las restricciones en la movilidad física. Pero que también evidenció la necesidad de abordar los problemas globales contemplando las singularidades que adquieren en la región.

Las universidades ubicadas en ciudades fronterizas, se vieron particularmente afectadas por los impactos de la pandemia, por ejemplo, a partir de las restricciones de movilidad ya que constituyen un espacio de circulación constante en la reproducción de la vida de las poblaciones que las habitan. De este modo, las medidas de Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) y consecuente cierre de fronteras, generaron dificultades en el acceso a la educación y a la salud, de gran número de ciudadanos/as del Mercosur, diluyendo la significación multidimensional de dicho espacio, así es que en el periodo de pandemia global.

De acuerdo con María Eugenia Cardinale (2021):

Las fronteras volvieron a ser, primordialmente, la línea demarcatoria del adentro y del afuera del territorio estatal, con un fuerte protagonismo y una lógica de clausura de la movilidad. (Cardinale, 2021, p. 179).

No obstante, la investigación permitió observar que las universidades de frontera utilizaron diversos medios para dar continuidad a las actividades de internacionalización de la docencia e investigación en el contexto de la pandemia ocasionada por el COVID-19 a partir de la virtualización de la internacionalización, donde el medio más relevante fue la *movilidad virtual e internacionalización en casa*, que demandan el uso de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y conexión a internet. De este modo, se profundizó en la relación de las TIC con el incremento de las colaboraciones internacionales que se ven potenciadas a partir de la movilidad virtual, la internacionalización en casa, las clases espejo, la internacionalización del currículo, etc.

La progresiva incorporación de las TIC, como medio de internacionalización, evidencian la posibilidad de que las interacciones transnacionales pasen de ser iniciativas espontáneas a prácticas más estructuradas y sistematizadas (Tejada, 2012). Dicho proceso

de transformación lleva a la conformación de espacios de trabajo electrónicos o laboratorios virtuales (Vary, 2000) que son centros sin muros donde los participantes pueden realizar sus investigaciones independientemente de la ubicación geográfica, lo que da nuevos impulsos a las comunidades virtuales en la era de las redes interactivas (Castells, 2005). Estas comunidades van desde redes con límites difusos hasta equipos de investigación con estudiosos bien identificados que mantienen lazos institucionales y organizacionales, que trabajan en lugares geográficamente alejados y se mantienen unidos mediante Internet (Renaud, 2009).

De este modo, internet influye en la trayectoria de los equipos de investigación a partir de sostener la continuidad en los vínculos entre investigadores de distintos países, que permite a los científicos llevar adelante discusiones a lo largo del tiempo, alimenta vínculos con emigrados, y posibilita la generación de nuevas relaciones. Así, la interacción mediante las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) contribuye al incremento de colaboraciones informales, que en ocasiones se transforman en colaboraciones formales y estables.

En el contexto de la pandemia de COVID-19, la virtualidad permitió sostener la continuidad de las actividades de IES, en la medida que las universidades y sus integrantes disponían de medios materiales para conectarse a internet (equipamiento y conectividad); conocimiento sobre su utilización; y redes de trabajo consolidadas. Elementos que dejaron fuera de estas prácticas a gran parte de la población universitaria. Al respecto, la pandemia del COVID-19 constituyó un hecho social disruptivo, que puso al desnudo las grandes brechas sociales/digitales, que existen hacia el interior de la región latinoamericana, hacia el interior de los países, entre países y en relación con otras regiones y países del mundo.

Esto adquiere particular relevancia si se analiza el discurso de los rectores de las universidades de frontera objeto de estudio, a partir de identificar dos aspectos que hacen a su percepción sobre la internacionalización: En primer lugar, le otorgan importancia a orientar la internacionalización hacia la integración regional, a partir de criterios de cercanía, y relevancia geopolítica; y, en segundo lugar, prevalece la identificación de la internacionalización con movilidad. Dos elementos que potencian la cooperación entre universidades de frontera, pero que se encuentran limitados en el contexto de pandemia donde adquiere protagonismo la virtualidad.

De este modo, en los relatos de integrantes de la comunidad universitaria, recogidos mediante entrevistas a grupos focales, se destacan dos elementos vinculados al acceso a la IES mediante la virtualidad. Por un lado, ante la *carencia de recursos e infraestructura adecuados para llevar adelante la conectividad mediante plataformas propias*, se utilizaron soportes o plataformas comerciales, como: meet, zoom; también se incrementó la comunicación mediante correo electrónico y WhatsApp. Y, por otro lado, cuando *el acceso a la red quedó librado a la iniciativa individual*, se excluyó a gran parte de la comunidad universitaria que no dispone de los medios para conectarse a internet.

También se identifican elementos que permitieron sostener las actividades de cooperación en docencia e investigación en el contexto de pandemia, como son *las redes de cooperación sur-sur*, con las que venían trabajando las universidades y sus docentes-investigadores. Esto fue posible gracias a la participación en proyectos de distinto tipo, ya sea los promovidos desde el Estado Nacional paraguayo mediante sus organismos de Ciencia y Tecnología (CONACYT), proyectos que se desarrollan en el marco de programas regionales de integración como son las Redes NEIES, Red Zicosur universitaria, Redes en el marco de la AUGM; o por proyectos de cooperación internacional.

De este modo, a pesar de las dificultades que planteó el contexto de pandemia de COVID-19, los espacios de cooperación que lograron tener continuidad desde la virtualidad, permitieron sostener a las redes de CSS, en tanto herramienta de internacionalización que favorece la integración regional.

CUADRO 2: CARACTERÍSTICAS DE LA MOVILIDAD VIRTUAL (2020-2021)

UNIVERSIDAD	MEDIO	ACTIVIDADES	CARACTERÍSTICAS
UNA	Plataformas comerciales	Docencia Clases espejo Investigación Participación en eventos	Actividades desarrolladas en el marco de proyectos y/o redes. Por ejemplo, AUGM; PAME
UNP	Plataformas comerciales	Gestión de proyectos Investigación Video-conferencias Jurado de tesis Gestión Clases espejo	Actividades desarrolladas en el marco de proyectos y/o redes. Actividades informales
UNE	Plataformas comerciales	Clases virtuales Conferencias internacionales Producción de conocimiento colaborativa Organización de eventos internacionales. Teletrabajo para funcionarios.	Actividades formales e informales

Fuente: elaboración propia en base a relevamiento realizado en el marco del PID-18-1033-CONACYT. (2021)

La pandemia contribuyó a modificar la forma que adquirió la internacionalización en las universidades de frontera (UNP; UNE; UNA), a partir de incorporar la internacionalización virtual en su dinámica de trabajo, mediante plataformas comerciales², que garantizaron el desarrollo de actividades internacionales, algunas de las cuales se desarrollaron en forma aislada e informal, mientras que otras dieron continuidad a los proyectos de cooperación en curso. (ver cuadro 2)

Es decir que la ejecución de los proyectos de investigación, sustentados en dinámicas de cooperación internacional, se adecuó a la virtualidad. Por ejemplo, en términos metodológicos, se procedió en dinámica de laboratorio ampliado, a partir de la realización de encuentros y reuniones virtuales; la utilización de las técnicas de recolección y análisis de datos se desarrollaron en formato digital a través de plataformas como zoom, meet y otros. Plataformas desde donde se logró realizar entrevistas y validar las técnicas de investigación en entornos virtuales; discutir los resultados de las investigaciones y generar publicaciones. Como producto de los proyectos colaborativos

² Es importante destacar el carácter comercial de las plataformas, que generalmente se incorporan desde una perspectiva acrítica, sin cuestionar en manos de quién queda el manejo de datos.

desarrollados, se destacan: a) proyectos que contaron con la participación de investigadores internacionales; b) publicaciones en libros; c) creación de revistas académicas; d) plataformas web, e) participación en congresos, f) desarrollo de seminarios conjuntos, etc.

En el caso de la UNP, se promovió el acceso de los docentes a la movilidad virtual, mediante la oferta de posgrados, la participación en congresos, foros, y seminarios internacionales. Por ejemplo, se desarrollaron seminarios internos en el marco de un proyecto financiado por el CONACYT en colaboración de ocho universidades públicas paraguayas y la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNICEN, Argentina). También se articuló con la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales y Políticas de UNNE (Argentina) el dictado de un seminario sobre Políticas Públicas, Planificación Estratégica e Internacionalización de la ES (PFEGU-AL).

En el caso de la UNA, la comunidad universitaria en el marco de la entrevista en grupo focal, destacó que en el contexto de pandemia se extendió la oferta académica, se multiplicaron la cantidad de eventos internacionales y se tornan más accesibles.

De acuerdo al testimonio de una de las entrevistada:

Me parece que estamos participando de oportunidades que antes no teníamos. (Comunicación personal A, grupo focal, mayo de 2021).

Al tiempo que otra de sus colegas señala:

(...) con la modalidad virtual se habilitaron casi todos los programas, hay más variedad de ofertas, pero también hay muchos alumnos esperando que vuelva lo presencial. (Comunicación personal R, grupo focal, mayo de 2021).

De este modo, se evidencia que mientras que los sectores que contaron con los recursos materiales y cognitivos para acceder a la conectividad ponderaron la movilidad virtual, grandes sectores de la comunidad académica quedaron fuera de estas prácticas, debido a que existían dificultades para participar. Por ejemplo, aquellos integrantes de la comunidad universitaria que se encontraban en zonas “alejadas”, donde no llegaba la conectividad a internet. Esto da cuenta de las asimetrías en el acceso y, consecuentemente, los alcances y limitaciones de la IES. Datos que se reflejan en el estudio realizado al conjunto de Universidades Públicas de Paraguay (UPP), donde se relevó que el 32,4% de

los investigadores consultados manifiestan dificultades en el acceso a internet y en la conexión, y el 20,4% directamente no accede³.

El trabajo de investigación permitió observar el esfuerzo que han realizado las universidades de frontera en sostener las actividades de cooperación sur-sur, que venían desarrollando con una fuerte impronta en la movilidad física. Encontrando como medio de internacionalización alternativo la movilidad virtual, que permitió dar continuidad a los proyectos en curso. Sin embargo, las brechas materiales y cognitivas para acceder a la virtualidad, dan cuenta de la necesidad de tener políticas de internacionalización activas, que garanticen la igualdad de oportunidades para el conjunto de la comunidad universitaria.

Reflexiones finales

Transitar la pandemia del COVID-19, permitió generar aprendizajes directamente vinculados a la IES en universidades de frontera, en tanto espacios situados, donde transcurre la vida de los ciudadanos del Mercosur, que presentan características particulares.

Si bien en este contexto, la virtualización de la internacionalización adquirió un rol protagónico. También se observó la necesidad de incrementar la cooperación entre universidades de frontera, entendidas como territorio vivo y activo del que forman parte las ciudades que habitan. En este sentido, se pondera que las universidades en tanto agentes de IES, cooperen con otros pares no universitarios en relación a problemas concretos (como fue el COVID-19) que adquieren características particulares desde una perspectiva situada en ciudades de frontera. Esto demanda de articulación en las políticas de IES de las universidades de frontera, entre los diferentes países, instituciones, ciudades, en relación con dinámicas socio-territoriales. Elementos que no siempre se encontraron presentes en el periodo estudiado.

Por último, tal como se observó en el trabajo de investigación, es importante destacar la relevancia de las redes de CSS, dado que permitieron dar continuidad a las actividades de cooperación, en la medida que habían logrado construir un tejido socio-cognitivos que resistió los avatares de las medidas de aislamiento y cierre de fronteras.

³ Relevamiento realizado a docentes investigadores de las 8 universidades públicas de Paraguay, año (2021).

Finalmente, se destaca la relevancia de ponderar a la universidad como agente y actor de la internacionalización orientada a la integración regional, que mediante redes de CSS promueva la integración regional de los pueblos, a partir de dinamizar los circuitos regionales de conocimiento, movilidad virtual, y el desarrollo de proyectos de internacionalización inclusiva en integral. A partir de asumir la tarea de proyectar el conocimiento de la región latinoamericana en la universidad; y la relevancia de la universidad para el desarrollo sustentable de la Región.

Referencias bibliográficas

- Astur et. al (2022) Vista de Estrategias virtuales para la internacionalización en las universidades argentinas (uncoma.edu.ar)
- Brites, W. (2018). ¿Ciudades gemelas? Posadas, Argentina y Encarnación, Paraguay en perspectiva sociourbana. Estudios fronterizos, 19, e020. Epub 11 de diciembre de 2018. <https://doi.org/10.21670/ref.1820020>
- Castells, M. (2005). *The Network Society: From Knowledge to Policy*. Washington: Johns Hopkins Center for Transatlantic Relations.
- Cardinale, M. (2021). La cuestión fronteriza y la crisis epidemiológica en Europa y América del Sur: una mirada desde las Relaciones Internacionales. Rev. Relaciones Internacionales y Seguridad. Vol 16(1). Pp.177-196. DOI:10.18359/ries.5100
- Cortés Gómez, C. (2008). La técnica del Focus Group para determinar el diseño de experiencias de formación de usuarios. En Hernández Salazar, Patricia (coord.), Métodos cualitativos para estudiar a los usuarios de la información (pp. 33-56). México: UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas.
- De Sousa Santos, B. (2020) *La cruel pedagogía del virus*. CLACSO: Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- Echeverría King et. al. (2021) La universidad latinoamericana y su rol como actor no tradicional para la diplomacia científica en la era post COVID-19. En Castiello-Gutiérrez et. al. (comp.). Internacionalización de la Educación Superior después de la COVID-19. Reflexiones y Nuevas prácticas para tiempos distintos. Universidad Autónoma de Puebla: México. Pp 340-362. [iescovid.pdf \(upaep.mx\)](#)
- Fernández Lamarra, N. (2014). La internacionalización de la Educación Superior y la Ciencia en Argentina. Em Didou Aupetit, S. & Jaramillo, V. (Coord), Internacionalización de la Educación Superior y la Ciencia en América Latina: Un Estado de Arte (pp. 17- 49). UNESCO-IESALC.
- López M. (2022) Políticas argentina para la internacionalización universitaria en el marco de la pandemia del COVID-19. En Oregioni M. (comp.) Derribando estructuras, construyendo puentes, tejiendo futuro. Aportes para pensar la internacionalización universitaria desde una perspectiva situada en el Sur. Editorial: el Zócalo. Buenos Aires. Pp.163-184.
- Mezzadra S. & N. Brett (2017). La frontera como método. Madrid. https://traficantes.net/sites/default/files/pdfs/PC15_frontera_como_metodo.pdf

- Mignolo W. (2010). Desobediencia Epistémica, pensamiento independiente y liberación decolonial. Otros logotipos. Revista de Estudios Críticos.
- Montiel G. & Arellano D. (2016). La Universidad creando Puentes para la Integración Regional y la Cooperación Internacional. Revista de Estudios Internacionales. (pp 140-146) https://transatlanticstudiesnetwork.uma.es/wpcontent/uploads/2015/12/gisela_montiel_diana_arellano_TSN1.pdf
- Oregioni, M. (2013) “Aspectos Político-Institucionales de la Internacionalización de la Universidad Nacional de La Plata”. Revista Argentina de Educación Superior (RAES) Universidad Nacional de Tres de Febrero. Año 5. N° 6. http://www.raes.org.ar/revistas/raes6_art2.pdf
- Oregioni, M. & Piñero F. (2017). Las redes como estrategia de internacionalización universitaria en el Mercosur. El caso de la RIESAL (2013- 2017). Revista Integración y Conocimiento. DOI: <https://doi.org/10.61203/2347-0658.v6.n1.17121>
- Oregioni M. (2017) “La Internacionalización Universitaria desde una perspectiva situada. Tensiones y desafíos para la Región Latinoamericana”. Revista Internacional de Educación Superior [RIESup] - Campinas (SP)
- Oregioni, M. (2021). Internacionalización Universitaria y Redes de Cooperación Sur-Sur. Revista Ciencia, Tecnología y Política, Año 4 N° 6, mayo 2021. Universidad Nacional de La Plata. <http://doi.org/10.24.215/26183188e057>.
- Oregioni, M. (2021). *Redes de cooperación en producción de conocimiento e internacionalización universitaria. Una mirada desde el Sur*. Buenos Aires: Ediciones Z. <https://ceipil.fch.unicen.edu.ar/wp-content/uploads/2021/07/FINAL-REDES-DE-COOPERACION-1.pdf>
- Oregioni, M. et. al. (2022). *Derribando estructuras, construyendo puentes, tejiendo futuro: aportes para pensar la internacionalización universitaria desde una perspectiva situada en el sur*. Buenos Aires: Ediciones Z. <https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2023/02/Libro-PICT-final.pdf>
- Oregioni, M. (2023). Reflexiones sobre dinámicas de producción de conocimiento a partir de redes de cooperación Sur-Sur para la integración regional. Universidades, 74(96), 14-28. <https://doi.org/10.36888/udual.universidades.2023.96.688>
- Sebastián, J. (2004). Cooperación e Internacionalización de la Universidades. Buenos Aires: Biblos.

Tejada Guerrero, G. (2012). Movilidad, Conocimiento, y Cooperación. Las diásporas científicas como agentes de desarrollo. *Revista Migración y Desarrollo*, 10 (18), 67–100.

Vary, J. (2000). Rapport Unesco, reunión d' experts sur les laboratorios virtuels.
https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000119102_spa

Documentos institucionales

IESALC-UNESCO (2020). COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después. Análisis de impactos, respuestas políticas y recomendaciones.
<https://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/05/COVID-19-ES-130520.pdf>

IESALC-UNESCO (2008). Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y el Caribe. Declaración y Plan de Acción. Cartagena de Indias, Colombia.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000181453>

MERCOSUR/CMC/DEC13/19 Acuerdo sobre Localidades Fronterizas Vinculadas:
<https://www.mercosur.int/acuerdo-sobre-localidades-fronterizas-vinculadas/>

Planificación Estratégica e Internacionalización de la Educación Superior (PFEGU-AL). Aprobado por Resolución N.º 84/2022 C.D. de la Facultad de Ciencias, Tecnologías y Artes de la UNP; por Resolución N.º 721/2022 C.D. de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales y Políticas de la Universidad Nacional del Nordeste.

Programa institucional de Relaciones Internacionales e Integración Regional (2012). Resolución Rectoral N°0016/2012. De
https://internacionales.unam.edu.ar/images/pdf/resolucion_organigrama_rieir.pdf
[Resolución Rectoral número 1645/2018.](#)

Programa de Internacionalización de la Educación Superior y Cooperación Internacional (2023). Informe Internacionalización de las universidades argentinas. En línea,
[https://www.argentina.gob.ar/educacion/universidades/programa-de-internacionalizacion-de-la-educacion-superior-y-cooperacion-internacional-piesci-0.](https://www.argentina.gob.ar/educacion/universidades/programa-de-internacionalizacion-de-la-educacion-superior-y-cooperacion-internacional-piesci-0)

Entrevistas

Entrevista a grupos focales de la Universidad Nacional de Pilar (Paraguay), 24 de mayo de 2021.

Entrevista a grupos focales de la Universidad Nacional del Este (Paraguay), 26 de mayo de 2021.

Entrevista a grupos focales de la Universidad Nacional de Asunción (Paraguay), 24 de mayo de 2021.

Entrevista al rector de la Universidad Nacional de Pilar. Dr. Víctor Ríos Ojeda. Año 2021.

Entrevista al rector de la Universidad Nacional del Este. Dr. Osvaldo de la Cruz. Año 2021.

Entrevista al vice-rector de la Universidad Nacional de Asunción. Dr. Miguel Torres. Año 2021.